**2022年国家自然科学基金工作方案**

科技处 2021.8.30

采取优中选优的申报原则，打造高质量申报书，科技处与学院联动，明确责任与分工。

**一、工作计划**

1.2021年9月3日前，各学院完成2021年优质申报书的梳理（依据：3个评审人2个评审意见较好；5个评审人3个评审意见较好）。

2.学院组织申报书撰写培训。

为了更有效、更有针对性地提高申报书的质量，学院聘请1-2位专家到校开展申报书撰写培训工作。

3.**学院组织，科技处参加对学院梳理出来的优质申报书进行论证。**

（1）**时间安排：**10月31日前完成第一轮论证**（学院收到通知后，请及时将论证时间报科技处周静）**; 12月1日前完成第二轮论证; 12月10日学院完成送审校外专家。

（2）**论证要点：**

（2.1）“鼓励探索，突出原创”类论证要点：

A.申请项目的研究内容是否具有原创性并值得鼓励尝试？针对创新点（如新思想、新理论、新方法、新技术等）进行分析论证。

B.申请项目所提出创新点的科学价值及对相关领域的潜在影响。

C.申请人的创新潜力及研究方案评述开展原创性研究的可能性。

D.其他建议

（2.2）“聚焦前沿，独辟蹊径”类论证要点：

A.该申请项目的研究思想或方案是否具有新颖性和独特性？请详细阐述判断理由。

B.请评述申请项目所关注问题的科学价值以及对相关前沿领域的潜在贡献。

C.请评述申请人的研究基础与研究方案的可行性。

D.其他建议

（2.3）“需求牵引，突破瓶颈”类论证要点：

A.是否面向国家需求并试图解决技术瓶颈背后的基础问题？请结合应用需求详细阐述判断理由。

B.请评述申请项目所提出的科学问题与预期成果的科学价值。

C.请评述申请人的研究基础及研究方案的创新性和可行性。

D.其他建议

（2.4）“共性导向，交叉融合”类论证要点：

A.该申请项目所关注的科学问题是否源于多学科领域交叉的共性问题，具有明确的学科交叉特征？请详细阐述判断理由并评价预期成果的科学价值。

B.请针对学科交叉特点评述申请项目研究方案或技术路线的创新性和可行性。

C.请评述申请人的多学科背景、研究专长和创新潜力。

D.其他建议